

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter  
Johan Westlund

Stockholm  
2020-01-08

Vår referens  
Philip Thunborg

Dnr  
Fi2019/03580/S2

## Remissyttrande gällande promemorian ”Beskattning av utländska säljare för kemikalieskatten”

Företagarna har givits tillfälle att bidra med ett yttrande gällande rubricerad promemoria och lämnar följande synpunkter.

### *Bakgrund*

Sverige har sedan juli 2017 en nationell skatt på kemikalier i viss elektronik, vars syfte har varit att minska förekomsten av farliga ämnen (enkelt uttryckt så kallade ”flamskyddsmedel”) i natur och hemmiljö. De varor som träffas av kemikalieskatten är idag hemelektronik och vitvaror. Skatten som ska betalas per vara beräknas utifrån produktens vikt och det finns ett maximalt belopp för hur mycket skatt som en vara kan åläggas. Sedan kemikalieskattens införande har det maximala skattebeloppet per vara höjts med 37,5 procent, till ett belopp om 440 kronor<sup>1</sup>.

Kemikalieskatten har medfört en omfattande administrativ börda på mindre företag samtidigt som den har lett till en snedvriden konkurrens till fördel för utländska försäljare av produkterna. Eftersom utländska försäljare inte omfattas av skatten kan svenska konsumenter enkelt och snabbt genom e-handel få samma varor levererade till sig från andra länder, både inom och utanför EU. Detta har drabbat elektronikbranschen och återförsäljare mycket hårt, där Handelns Utredningsinstitut räknar med att skatten innebär upp till 1 400 förlorade arbetstillfällen i Sverige. För att rätta till den konkurrenssnedvridning som uppstått har promemorian därför lagt fram förslag på att även utländska försäljare (EU-land samt tredjeländ) ska omfattas av kemikalieskatten på viss elektronik.

### *Ställningstaganden*

Företagarna är positiva till att regeringen lägger fram förslag som kan undanröja den snedvridna konkurrens som kemikalieskatten inneburit genom att även utländska försäljare föreslås bli skattskyldiga. Företagarna är däremot kritiska till

---

<sup>1</sup> <https://www.regeringen.se/490aef/contentassets/e9aac44d7310494da86ab1b49b5bc1ba/hojd-energiskatt-och-koldioxidskatt-pa-branslen-vid-viss-anvandning-samt-hojd-skatt-pa-kemikalier-i-viss-elektronik.pdf>

kemikalieskattens fortsatta varande och vi har mycket svårt att se hur kemikalieskattens utvidgning till att omfatta även utländska försäljare ska tillämpas och efterlevas. Dessa farhågor är även något som promemorian lyfter.

Skatten i sin nuvarande form har inte lett till någon vidare miljönytta eftersom att samma produkter fortsatt hamnar hos svenska konsumenter, med en försämrad svensk konkurrenskraft som följd. Givet de problem som promemorian lyfter avseende bland annat utvidgningens betydande osäkerhet på skatteintäkterna och regelefterlevnaden i kombination med hur utvidgningar av nationella skatter påverkar den inre marknaden och EU:s fria rörlighet ser vi betydande problem med detta förslag. Dessutom är analysen kring förslaget förenlighet med EU-rätten något kortfattad. Ett ensidigt införande i Sverige av nya kategorier skattskyldiga för en skatt som inte är harmoniserad på EU-nivå riskerar att medföra problem ur EU-rättsligt perspektiv. Promemorian jämför förslaget förfarande med hur det fungerar när ett annat EU-land ska betala mervärdesskatt i Sverige vid direktförsäljning till en svensk konsument, vilket regleras genom ett tröskelvärde för företagets omsättning. Jämförelse brister dock då moms är harmoniserad genom mervärdesskattedirektivet.

Promemorian lyfter det faktum att Skatteverket saknar möjligheten att upptäcka försäljning av skattepliktiga varor i de fall då en aktör inte själv rapporterar in försäljningen. Givet de omfattande informationsinsatser som behöver genomföras och den ökade administration som åläggs Skatteverket genom marknadskontroll, tillsyn av regelefterlevnad samt indrivning av skatt från utländska företag är offentligfinansiella effekter och utvidgningens träffsäkerhet mycket osäker. Företagarna delar de bekymmer som lyfts i promemorian och efterfrågar därför att det vid en utvidgning av kemikalieskatten genomförs regelbunden uppföljning och en grundlig utvärdering av utvidgningens genomslag, för att se om de önskade effekterna uppnåtts. Om det genom underlaget i utvärderingen inte går att säkertställa en effektiv tillämpning och regelefterlevnad av en utvidgad kemikalieskatt på viss elektronik bör skatten i sin helhet slopas.

Redan idag är många kemikalier förbjudna och alternativen till de farliga flamskyddsmedlen finns. För att undvika nationella särbeskattningar och utvidgningar likt promemorians förslag bör istället de farliga kemikalierna förbjudas, vilket bör genomföras genom skärpt lagstiftning i exempelvis REACH-förordningen.

Företagarna anser sammanfattningsvis att kemikalieskatten på viss elektronik bör avskaffas helt och förordar ett förbud på EU-nivå av de oönskade kemikalierna.

## Företagarna

Patrik Nilsson

Samhällspolitisk chef

Philip Thunborg

Analytiker